
Aika 18.06.2025, klo 17:32 - 18:32

Paikka Kunnanvirasto, Lindinkuja 1

Käsitellyt asiat

- § 45 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- § 46 Pöytäkirjan tarkastus
- § 47 Teknisten palveluiden toiminnan esittely
- § 48 Kuntalaisaloite: Ajoeste kevyenliikenteenväylälle
- § 49 Lausunnon antaminen rantaosayleiskaavan 1. vaihekaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta
- § 50 Marintien alueen kunnallistekniikan rakentaminen ja katusuunnitelmat
- § 51 Liikennemerkkin asettaminen Kostialansaarentielle
- § 52 Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 14.05.2025 §41
- § 53 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus
- § 54 Tiedoksi merkittävät asiat

Saapuvilla olleet jäsenet

Erkko Honkoliini, puheenjohtaja
Kati Ajoksenmäki, saapui 18:00
Aapeli Eskola
Johanna Halme
Petri Kinnari
Taina Lamminmäki
Wilma Karlsson, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Tarja Kujanpää, palvelusihteeri, sihteeri
Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, esittelijä
Harri Penttilä, kh:n puheenjohtaja
Miia Rajala, kh:n edustaja

Poissa

Marko Lounasranta, 1. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Erkko Honkoliini
Puheenjohtaja

Tarja Kujanpää
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Aapeli Eskola
pöytäkirjantarkastaja

Johanna Halme
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 19.06.2025

§ 45**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouskutsu on lähetetty teknisenlautakunnan jäsenille ja julkaistu kunnan verkkosivuille 13.06.2025, lisäksi saapuvilla on enemmän kuin puolet lautakunnan jäsenistä.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Todettiin kokous laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 46**Pöytäkirjan tarkastus**

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka ovat seuraavana vuorossa.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Kati Ajoksenmäki ja Aapeli Eskola.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Aapeli Eskola ja Johanna Halme.

§ 47**Teknisten palveluiden toiminnan esittely**

VES-2025-232

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Tekninen palvelupäällikkö esittelee lautakunnalle teknisten palveluiden toimialaa, toimintaa sekä teknisen lautakunnan tehtäviä.

Esittely pitää sisällään mm.

- Organisaation esitleminen
- Talouden läpikäyminen
- Toimialan tehtävät
- Viranhaltijoiden tehtävät
- Lautakunnan tehtävät

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta merkitsee esittelyn tiedoksi.

Kokouskäsittely

Kati Ajoksenmäki saapui paikalle tämän pykälän käsittelyn aikana.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

§ 48**Kuntalaisaloite: Ajoeste kevyenliikenteenväylälle**

VESDno-2025-189

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

1 Kuntalaisaloite_Ajoeste_kevyenliikenteenväylälle verkkojulkinen

2 Liite Ajoesteeseen_paikka_ehdotus

Kuntaan on saapunut kuntalaisaloite kuntalaisaloitepalvelun kautta. Vesilahden kunnan hallintosäännön mukaan aloitteen käsittelee se kunnan viranomainen, jolla on toimivalta tehdä päätöksiä aloitteen tarkoittamassa asiassa.

Kuntalaisaloitteen mukaisesti *kesäinen auto- ja moporalli* Anttilantien ja Tapolantien yhdistävällä kevyenliikenteen väylällä on alkanut. Aloitteen mukaan kevyenliikenteenväylää käytetään kulkuyhteytenä uima- ja venerannan suuntaan ja lisäksi ulkopaikkakuntalaiset maiseman katselijat liikkuvat kevyenliikenteenväylällä. Aloitteen mukaan vaaratilanteita on päivittäin, kun jalankulkijat tulevat yllätetyiksi kovalla nopeudella ohittavista oikaisijoista.

Aloitteessa esitetään ajoesteeseen, esimerkiksi BIR-puomin, lisäämistä väylälle.

Toimivalta: Hallintosääntö 15 luku 2§

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää kuntalaisaloitteen mukaisesti, että Tapolantien ja Anttilantien yhdistävän kevyenliikenteenväylän päihin asennetaan ajoesteet.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kuntalaisaloitteen tekijä

§ 49**Lausunnon antaminen rantaosayleiskaavan 1. vaihekaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta**

VESDno-2025-194

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö, Rantaosayleiskaavan 1.vaihekaava, OAS
- 2 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma rantaosayleiskaavan 1.vaihekaava – korjattu 24.4.2025

Vesilahden kunnanhallitus päätti kuuluttaa vireille Rantaosayleiskaavan 1.vaihekaavan ja hyväksyä sen osallistumis- ja arviointisuunnitelman kokouksessaan 12.5.2025 §:ssä 104. Vaihekaava koskee koko Vesilahden rantaosayleiskaavan aluetta. Aloitteen kaavan laatimiseksi on tehnyt Vesilahden kunnanhallitus ja se pyytää tekniseltä lautakunnalta lausuntoa Rantaosayleiskaavan 1.vaihekaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 22.6.2025 mennessä.

Vaihekaavamuutoksen tavoite on sopeutua uuden rakentamislain ohjaukseen ja päivittää lain edellyttämät muutokset rantaosayleiskaavaan. Alueidenkäyttölain 36 §:n mukaan kunnan tulee huolehtia tarpeellisesta yleiskaavan laatimisesta ja sen pitämisestä ajan tasalla. Samalla selkeytetään kaavan merkitystä lisäämällä rakentamisen ohjausta suoraan kaavamääräyksissä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) perustuu alueidenkäyttölain 63 §:ään. Sen mukaan kaavaa laadittaessa tulee riittävän aikaisessa vaiheessa laatia kaavan tarkoitukseen ja merkitykseen nähden tarpeellinen suunnitelma osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävänä 22.5.2025 alkaen koko suunnittelutyön ajan kunnanvirastossa, osoitteessa Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti sekä kunnan verkkosivulla.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää, että sillä ei ole lausuttavaa Rantaosayleiskaavan 1. vaihekaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

-Khal, kaavoittaja, kaavoituksen palvelusihteeri

§ 50**Marintien alueen kunnallistekniikan rakentaminen ja katusuunnitelmat**

VESDno-2025-261

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 1-01 Suunnitelmakartta
- 2 1-02 Poikkileikkaus
- 3 1-04 Yleiskartta

Vesilahden kunnanvaltuusto on kokouksessaan 17.3.2025 §8 hyväksynyt Jyskäntien asemakaavan muutoksen. Asemakaavassa rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR) osoitetun kahden tontin käyttötarkoitus muutettiin erillispientalojen korttelialueeksi (AO) ja asuinpientalojen korttelialueeksi (AP). Kaava-alueelle muodostui neljä uutta tonttia.

Vesilahden kunnan talousarvion investointiosassa vuodelle 2025 on varattuna määrärahat alueen kunnallistekniikan rakentamiseksi.

Kunnan puitesopimuskumppani Destia Oy on laatinut katusuunnitelmaehdotuksen kadun rakentamiseksi hyväksytyn asemakaavan pohjalta. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti katusuunnitelmaehdotus tulee asettaa julkisesti nähtäville vähintään 14 päivän ajaksi.

Toimivalta: Hallintosääntö 4 luku 6§

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää asettaa katusuunnitelmat nähtäville ja lausuttavaksi 19.6.2025 - 31.7.2025 väliseksi ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan asiantuntija

§ 51**Liikennemerkin asettaminen Kostialansaarentielle**

VESDno-2025-262

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

1 Karttaliite - Kostialansaarentie

Teknisiin palveluihin on saapunut useita palautteita Kostialansaarentien liikennejärjestelyistä. Hyvätienalueen asemakaavassa suuri osa Kostialansaarentiestä on osoitettu pihatieksi ja kyseisen osuuden molemmissa päissä on liikennemerkit: C2 Moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty varustettuna lisäkilvellä " Kiinteistöille ajo sallittu" sekä E24 Pihakatu.

Alkuosuus Vesilahdentielle käännäessä on asemakaavassa osoitettu kaduksi ja katuosuus johtaa ainoastaan yhdelle kiinteistölle. Liikennemerkkien nykyinen sijainti johtaa siihen, että moottorikäyttöisellä ajoneuvolla ajo kielletty- liikennemerkin huomaa vasta 250 metrin ajomatkan jälkeen. Tästä syystä ajoneuvot kääntyvät yksityisen kiinteistön pihassa tai vaihtoehtoisesti jättävät noudattamatta pihatielle asetettuja liikennemerkkejä.

Kartoituksen perusteella olemassa oleva liikennemerkkiryhmä tulisi siirtää Kostialansaarentien alkuun, Vesilahdentien risteykseen, jotta se olisi havaittavissa jo kääntyessä. Tieliikennelain mukaisesti kunta päättää liikenteenohjauslaitteen asettamisesta kaduille ja muille kunnan hallinnoimille teille.

Toimivalta: Hallintosääntö 4 luku 6§

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää siirtää olemassa olevan liikennemerkkiryhmän karttaliitteen osoittamaan paikkaan, Kostialansaarentien alkuun.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan asiantuntija

Tekninen lautakunta, § 95, 18.12.2024

Tekninen lautakunta, § 4, 08.01.2025

Tekninen lautakunta, § 15, 12.02.2025

Kunnanhallitus, § 29, 03.03.2025

Tekninen lautakunta, § 41, 14.05.2025

Tekninen lautakunta, § 52, 18.06.2025

§ 52

Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 14.05.2025 §41

VESDno-2023-143

Tekninen lautakunta, 18.12.2024, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 25016369 Piirustusluettelo
- 2 25016369-101 yleiskartta
- 3 25016369-201 asemapiirustus
- 4 25016369-202 asemapiirustus
- 5 25016369-203 asemapiirustus
- 6 25016369-204 asemapiirustus
- 7 25016369-205 asemapiirustus
- 8 25016369-206 asemapiirustus
- 9 25016369-207 asemapiirustus
- 10 25016369-208 asemapiirustus
- 11 25016369-209 asemapiirustus
- 12 25016369-210 pituusleikkaus
- 13 25016369-211 pituusleikkaus
- 14 25016369-212 pituusleikkaus
- 15 25016369-213 tyyppipoikkileikkaukset
- 16 25016369-214 pituusleikkaus
- 17 25016369-215 pituusleikkaus
- 18 25016369-216 pituusleikkaus
- 19 25016369-217 pituusleikkaus
- 20 25016369-218 pituusleikkaus
- 21 25016369-219 pituusleikkaus
- 22 25016369-220 pituusleikkaus

Vesilahden kunnan talousarvion investointiosassa on varattuna määrärahat Suomelan ja Järvenrannan kunnallistekniikan rakentamiseksi vuosille 2025-2026. Katu-, kadunrakennus- ja vesihuoltosuunnitelmat on tilattu Vesilahden kunnan sopimustoimittaja Sweco Finland Oy:lta. Edellä mainitut suunnitelmat ovat pykälän liitteenä.

Toimivalta: Hallintosäntö 4 § 6

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää asettaa katusuunnitelmat nähtäville ja lausuttavaksi 20.12.2024 - 05.01.2025 väliseksi ajaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 08.01.2025, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 18.12.2024 §95 asettanut nähtäville Suomelan ja Järvenrannan katusuunnitelmat. Katusuunnitelmat on asetettu nähtäville 20.12.2024-5.1.2025 väliseksi ajaksi. Nähtäville asettamisesta tiedotettiin virallisella kuulutuksella.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta käsittelee saapuneet lausunnot ja päättää katusuunnitelmien hyväksymisestä.

Kokouskäsitely

Tekninen palvelupäällikkö teki muutetun päätösehdotuksen: Tekninen lautakunta toteaa, ettei yhtään lausuntoa ole tullut ja päättää hyväksyä esitetyt katusuunnitelmat.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 12.02.2025, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 25016369 Piirustusluettelo RS Rakennusosa 1
- 2 25016369 Piirustusluettelo RS Rakennusosa 2
- 3 25016369-342 poikkileikkaukset
- 4 25016369-400 Jätedenpumppaamo RS
- 5 25016369-340 poikkileikkaukset
- 6 25016369-341 poikkileikkaukset
- 7 25016369-338 poikkileikkaukset
- 8 25016369-339 poikkileikkaukset
- 9 25016369-336 poikkileikkaukset RS
- 10 25016369-337 poikkileikkaukset RS

-
- 11 25016369-333 poikkileikkaukset RS
 - 12 25016369-334 poikkileikkaukset RS
 - 13 25016369-335 poikkileikkaukset RS
 - 14 25016369-331 poikkileikkaukset RS
 - 15 25016369-332 poikkileikkaukset RS
 - 16 25016369-324 pituusleikkaus RS
 - 17 25016369-330 poikkileikkaukset RS
 - 18 25016369-322 pituusleikkaus RS
 - 19 25016369-323 Pituusleikkaus RS
 - 20 25016369-320 pituusleikkaus RS
 - 21 25016369-321 pituusleikkaus RS
 - 22 25016369-318 pituusleikkaus RS
 - 23 25016369-319 pituusleikkaus RS
 - 24 25016369-316 pituusleikkaus RS
 - 25 25016369-317 pituusleikkaus RS
 - 26 25016369-314 pituusleikkaus RS
 - 27 25016369-315 pituusleikkaus RS
 - 28 25016369-312 pituusleikkaus RS
 - 29 25016369-313 tyypipoikkileikkaukset RS
 - 30 25016369-310 pituusleikkaus RS
 - 31 25016369-311 pituusleikkaus RS
 - 32 25016369-304 Asemapiirustus RS
 - 33 25016369-305 Asemapiirustus RS
 - 34 25016369-306 Asemapiirustus RS
 - 35 25016369-302 Asemapiirustus RS
 - 36 25016369-303 Asemapiirustus RS
 - 37 25016369-104 Yleiskartta kaapeloinnit RS
 - 38 25016369-301 Asemapiirustus RS
 - 39 25016369-102 Nykytilakartta RS
 - 40 25016369-103 Pohjatutkimuskartta
 - 41 25016369-101 Yleiskartta RS
 - 42 01_Urakkaohjelma_Suomela_10022025.pdf
 - 43 UO Liite 1 Turvallisuustehtävien seuranta
 - 44 UO Liite 2 Luovutusasiakirja kansiomalli
 - 45 UO Liite 3 työvaiheilmoitus
 - 46 25016369 Turvallisuusasiakirja

Tekninen lautakunta on kokouksessaan 8.1.2025 §4 hyväksynyt Suomelan ja Järvenrannan katusuunnitelmat. Vesilahden kunnan talousarvion investointiosassa vuosille 2025-2026 on varattuna määrärahat Suomelan ja Järvenrannan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentamiselle. Kunnallistekniikan suunnitelmat on tilattu Sweco Finland Oy:ltä, joka on yksi kunnan kunnallistekniikan suunnittelun puitesopimuskumppaneista.

Rakentaminen on tarkoitus kilpailuttaa yhtenä urakkana, joka on jaettu kahteen eri rakennusosaan. Rakennusosa 1 pitää sisällään Järvenrannan asemakaava-alueen kunnallistekniikan ja rakennusosa 2 Suomelan asemakaava-alueelta kunnan omistukseen hankittujen tonttien kunnallistekniikan. Urakkaan kuuluvat kaikki urakka-asiakirjoissa mainitut työsuoritukset materiaalihankintoihin suunnitelma-asiakirjojen

mukaisesti täysin valmiiksi sekä työmaan johtovelvollisuudet, työmaapalvelut ja tilaajien hankinnat huomioon ottaen. Kaikkien urakkasopimuksen mukaisten töiden tulee olla täysin valmiina 31.10.2026 luovutusaineistoinen. Lisäksi urakassa on yksi välitavoite, jonka mukaan kaikki rakennusosaan 1 kuuluvat rakenteet ja laitteet tulee olla täysin valmiina 31.12.2025 mennessä luovutusaineistoinen, lukuun ottamatta asfaltointitöitä ja viherrakenteita.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1. hyväksyy Suomelan ja Järvenrannan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentamissuunnitelmat.
2. antaa teknisille palveluille tehtäväksi kilpailuttaa kunnallistekniikan urakoitsija
3. antaa tekniselle lautakunnalle oikeudet kilpailutuksen ja vertailujen jälkeen valita Suomelan ja Järvenrannan alueen kunnallistekniikan urakoitsija.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninenkorjaus: vaihdettiin päätösehdotuksen kolmannelta kohdasta Metsämantere sanoiksi Suomelan ja Järvenrannan alueen

Tehtiin liitteeseen 42 01_Urakkaohjelma_Suomela_10022025 seuraavat muutokset:

- Kohtaan 6.1.1 Laadunvalvontakokeet; lisätään vaatimus, että viemäriinjojen kuvaus on tehtävä ennen ja jälkeen päällystystöiden.
- Kohdasta 9.3 VÄLITAVOITTEET; poistetaan välitavoite 2 ja lisätään 1. välitavoitteeseen katuvalaistuksen maanalaiset rakenteet rakennusosan 1 osalta.
- Kohdassa 11.1.1 Maksuerätaulukko; korotetaan ensimmäisen maksuerän suuruus 2%:sta 5%:iin.

Päätös

Päätösehdotus teknisellä korjauksella ja liitteen muutoksilla hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus, 03.03.2025, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

- 1 25016369 Piirustusluettelo RS Rakennusosa 1
- 2 25016369 Piirustusluettelo RS Rakennusosa 2
- 3 25016369-342 poikkileikkaukset
- 4 25016369-400 Jätedenpumppaamo RS
- 5 25016369-340 poikkileikkaukset
- 6 25016369-341 poikkileikkaukset
- 7 25016369-338 poikkileikkaukset
- 8 25016369-339 poikkileikkaukset

-
- 9 25016369-336 poikkileikkaukset RS
 - 10 25016369-337 poikkileikkaukset RS
 - 11 25016369-333 poikkileikkaukset RS
 - 12 25016369-334 poikkileikkaukset RS
 - 13 25016369-335 poikkileikkaukset RS
 - 14 25016369-331 poikkileikkaukset RS
 - 15 25016369-332 poikkileikkaukset RS
 - 16 25016369-324 pituusleikkaus RS
 - 17 25016369-330 poikkileikkaukset RS
 - 18 25016369-322 pituusleikkaus RS
 - 19 25016369-323 Pituusleikkaus RS
 - 20 25016369-320 pituusleikkaus RS
 - 21 25016369-321 pituusleikkaus RS
 - 22 25016369-318 pituusleikkaus RS
 - 23 25016369-319 pituusleikkaus RS
 - 24 25016369-316 pituusleikkaus RS
 - 25 25016369-317 pituusleikkaus RS
 - 26 25016369-314 pituusleikkaus RS
 - 27 25016369-315 pituusleikkaus RS
 - 28 25016369-312 pituusleikkaus RS
 - 29 25016369-313 tyyppipoikkileikkaukset RS
 - 30 25016369-310 pituusleikkaus RS
 - 31 25016369-311 pituusleikkaus RS
 - 32 25016369-304 Asemapiirustus RS
 - 33 25016369-305 Asemapiirustus RS
 - 34 25016369-306 Asemapiirustus RS
 - 35 25016369-301 Asemapiirustus RS
 - 36 25016369-302 Asemapiirustus RS
 - 37 25016369-303 Asemapiirustus RS
 - 38 25016369-104 Yleiskartta kaapeloinnit RS
 - 39 25016369-102 Nykytilakartta RS
 - 40 25016369-103 Pohjatutkimuskartta
 - 41 25016369-101 Yleiskartta RS
 - 42 UO Liite 1 Turvallisuustehtävien seuranta
 - 43 UO Liite 2 Luovutusasiakirja kansiomalli
 - 44 UO Liite 3 työvaiheilmoitus
 - 45 25016369 Turvallisuusasiakirja
 - 46 01_Urakkaohjelma_Suomela_teklankorjauksin

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Latvala, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää että se:

1. hyväksyy Suomelan ja Järvenrannan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentamissuunnitelmat.
2. antaa tekniselle palvelupäällikölle oikeuden tehdä suunnitelmiin teknisiä korjauksia ja tarvittaessa täydentää kilpailutusaineistoa.

3. antaa teknisille palveluille tehtäväksi kilpailuttaa kunnallistekniikan urakoitsija
4. antaa tekniselle lautakunnalle oikeudet kilpailutuksen ja vertailujen jälkeen valita Suomelan ja Järvenrannan alueen kunnallistekniikan urakoitsija.

Kokouskäsittely

Kunnanhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden tekninen palvelupäällikkö Roope Kyrkköle. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Tekninen lautakunta, 14.05.2025, § 41

Valmistelijat / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

Liitteet

1 Urakkaneuvottelu Suomela 08.05.2025 PTK

1. Tausta

Vesilahden kunnan tekniset palvelut järjesti tarjouskilpailun Vesilahden Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentamisesta (hankintailmoitus: Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueen kunnallistekniikka / 14.4.2025).

Hankinnan kohteena oli Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentaminen. Urakkasopimuksen ennakoitu arvo oli noin 2 300 000 euroa (alv 0 %).

Tästä rakennusurakkaa koskevan kansallisen kynnysarvon (150 000 euroa) ylittävästä hankinnasta jätettiin ilmoitus julkaistavaksi HILMA -palvelussa (www.hankintailmoitukset.fi) 19.3.2025. Ilmoituksen mukaisesti Vesilahden kunta pyysi tarjouksia Vesilahden Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentamisesta noudattaen avointa menettelyä.

Tarjoajilla oli mahdollisuus lähettää tarjouspyyntöä koskevia lisätietokysymyksiä 16.4.2025 saakka. Määräaikaan mennessä saapui kuusi (6) kysymystä. Kysymykset koskivat mm. tarjouksen ja määräluettelon välisiä ristiriitoja, määräluettelon puutteita, puiden kaatamista ja omistusoikeuksia sekä tarjouspyynnössä mainittua luottoluokitus-vaatimusta. Kysymysten perusteella päädyttiin korjaamaan tarjouspyynnön liitteitä. Lisätietokysymykset ja vastaukset oli luettavissa 16.4.2025. Lisätietokysymysten pohjalta ja havaittujen ristiriitojen vuoksi tarjouspyynnöstä julkaistiin 3 korjausilmoitusta. Lisäksi tarjousten jättöaikaa jatkettiin viikolla alkuperäisestä.

Korjausilmoitus 28.3.2025

Urakkaohjelman kohtaan 8.4.2 korjattu sidotut määrät vastaamaan hinnoiteltavaa määräluettelon määriä.

Korjausilmoitus 8.4.2025

Tilaaaja täydensi tarjouspyynnön hinnoiteltavaa määräluetteloa esitettyjen lisäkysymysten perusteella.

Korjausilmoitus 14.4.2025

Tilaaaja päivitti tarjouspyyntöä päivitetyn urakkaohjelman osalta. Tilaaaja jatkoi tarjousten jättöaikaa 22.4.2025 asti sekä lisäkysymysten jättöaikaa 16.4.2025 asti.

Tarjousten jättöaika päättyi 22.4.2025 kello 12:00 johon mennessä tarjoukset tuli jättää hankintailmoitukset.fi- sivustolla.

Määräaikaan mennessä tarjouksen jättivät seuraavat 7 tarjoajaa:

Kreate Oy

Maisemarakennus Viitanen Oy

Maansiirto Harry Mäkelä Oy

Oteran Oy

Ylöjärven Kiviset Oy

Turtolan Kaivin Oy

Veljekset Ovaska Oy

2. Tarjoajien soveltuvuuden ja tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta tarkastettaessa todettiin Kreate Oy:n, Maisemarakennus Viitanen Oy:n, Maansiirto Harry Mäkelä Oy:n, Ylöjärven Kiviset Oy:n, Turtolan Kaivin Oy:n ja Veljekset Ovaska Oy:n täyttävän tarjouksessaan ilmoittamiensa tietojen perusteella kaikki tarjoajalle asetetut soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia. Sen sijaan Oteran Oy:n tarjouksessa oli ristiriitainen esitystapa koskien kokonaishintaa. Tarjoajalle lähetettiin täsmennyspyyntö. Täsmennyspyyntöä ja saatua selvitystä käsitellään kohdassa 2.1.

2.1 Tarjouksen täsmennyttäminen Oteran Oy

2.1.1 Kokonaishinnan ilmoittaminen Oteran Oy:n tarjouksessa

Oteran Oy on antanut tarjouksessaan kokonaishinnan 2 258 300,00 €, mutta tarjoukseen liitetystä määräluettelosta kokonaishinnaksi on ilmoitettu 2 403 163,00 €.

Hankintalain 74 §:n mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa.

2.1.2 Oteran Oy:lle lähetetty täsmennyspyyntö ja saatu vastaus

Oteran Oy:lle 29.4.2025 lähetetyssä täsmennuspyynnössä todettiin, että Oteran Oy on antanut tarjouksessaan kokonaishinnan 2 258 300,00 €, mutta tarjoukseen liitetystä määräluettelossa kokonaishinnaksi on ilmoitettu 2 403 163,00 €.

Täsmennuspyynnössä pyydettiin selvittämään annettuja ristiriitaisia hintatietoja ja antamaan vahvistus sille, että vertailua varten pyydetty hinta on määräluettelossa kokonaishinnaksi ilmoitettu 2 403 163,00 €.

Asiaan pyydettiin vastausta viimeistään 4.5.2025.

Oteran Oy vastasi Hankintayksikön selvityspyyntöön sähköpostitse 2.5.2025 ja ilmoitti, että urakkatarjouksen hinta on 2 258 300,00 €.

Saadun selvityksien perusteella Hankintayksikkö totesi Oteran Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaiseksi, eikä sitä voida ottaa mukaan vertailuun. Hylkäysesitys käsitellään kohdassa 3.

3. Hylkäysesitys

Hankintalain 74 §:n mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Oteran Oy:n tekemä tarjous käsitellään seuraavassa.

3.1 Hylkäyksen perusteet Oteran Oy

Tarjousmenettelyn ehtoja vastaamaton tarjous

Tarjouspyynnössä on vaadittu, että Tarjoaja ilmoittaa arvonlisäverottoman kokonaishinnan urakalle *"Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueen kunnallistekniikka"* ja Kokonaishinnan perusteena olevien hinnoiteltavan määräluettelon yksikköhintojen tulee sisältää kaikki työt, hankinnat ja velvoitteet sekä kaikki muut kustannukset, jotka tarjouspyyntöasiakirjojen mukaan kuuluvat urakoitsijalle ja jotka ovat tarpeen urakkaan kuuluvan tehtävän suorittamiseksi ja suunnitelmien mukaisen lopputuloksen saavuttamiseksi. Annettavan kokonaishinnan tulee perustua urakoitsijan omaan määrälaskentaan. Lisäksi tarjouspyynnön liitteen 01_Urakkaohjelma_Suomela_27032025 kohdassa 3.2 Maksuperuste sanotaan, että *Töiden maksuperusteena on hinnoiteltavan määräluettelon perusteella määräytyvä kokonaishinta.*

Oteran Oy:n tarjous ei ole yllä kuvatuksi mukainen, vaan annetun kokonaishinnan ja määräluettelon perusteella määräytyvän hinnan välillä on ristiriita.

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että sisällöltään tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen sulkeminen tarjouskilpailusta ei ole ainoastaan hankintayksikön oikeus, vaan hankintayksikkö on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi velvollinen sulkemaan tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen silloin, kun tarjouksen puutteellisuus tai tarjouspyynnön vastaisuus vaarantaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun tarjousvertailussa.

Koska täsmennyspyyntö ei saa johtaa siihen, että asianomainen tarjoaja esittää tosiasiallisesti uuden tarjouksen tai perusteettomasti suositaan tarjoajaa, tulee Oteran Oy:n tarjous hylätä (HE 108/2016vp, s. 173, 74 §).

4. Tarjousten vertailu ja sijoitukset

Kun tämän esityksen kohdassa 2 kuvatusti 6 tarjoajan tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia, yhteismitallisia ja vertailukelpoisia, ne voitiin ottaa vertailtaviksi.

Tarjouspyynnön mukaisesti hankintasopimuksen tekoperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyy halvimman hinnan perusteella.

Tarjouspyynnön vaatimukset täyttävä, vertailuhinnaltaan halvin tarjous valitaan voittajaksi. Vertailuhintana käytetään tarjouksessa annettua kokonaishintaa, mikä on sama kuin hinnoiteltavan määräluettelon perusteella muodostuva kokonaishinta.

Tälle urakkahankinnalle ei aseteta laatua koskevia vertailuperusteita, koska urakan riittävän korkea laatutaso määritellään mm. tarjoajaa koskevilla soveltuvuusvaatimuksilla ja urakan toteuttamista koskevilla vähimmäisvaatimuksilla.

Yhteenveto tarjouksien vertailusta:

1. Kreate Oy	kokonaishinta 2 370 199,00 € (alv 0 %)
2. Turtolan Kaivin Oy	kokonaishinta 2 487 097,60 € (alv 0 %)
3. Ylöjärven Kiviset Oy	kokonaishinta 2 574 600,00 € (alv 0%)
4. Maansiirto Harry Mäkelä Oy	kokonaishinta 2 654 926,15 € (alv 0 %)
5. Veljekset Ovaska Oy	kokonaishinta 2 893 865,00 € (alv 0 %)
6. Maisemarakennus Viitanen Oy	kokonaishinta 2 930 000,00 € (alv 0 %)

Ehdotus

Esittelijä: Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tekninen lautakunta päättää, että Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentaminen hankitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen eli hinnaltaan halvimman tarjouksen tehneeltä tarjoajalta, **Kreate Oy:ltä**.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 18.06.2025, § 52

Valmistelija / lisätiedot:

Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö, roope.kyrkko@vesilahti.fi

OIKAISUVAATIMUS

Oikaisuvaatimus julkista hankintaa koskevassa asiassa: Suomelan ja Järvenrannan asemakaava-alueen kunnallistekniikan rakentaminen: Oteran Oy on vaatinut, että

Vesilahden kunta (jäljempänä "Hankintayksikkö") oikaisee kunnan teknisen lautakunnan 14.5.2025 päivätyn hankintapäätöksen sekä korjaa virheellisen menettelynsä.

PERUSTELUT

1. Hankinta

Kyseessä on Vesilahden kunnassa Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueella sijaitsevien katujen sekä vesijohto-, jätevesi- ja hulevesilinjojen sekä uudenjätevedenpumppaamon rakentamisurakka. Rakennuskohde käsittää asemakaava-alueella sijaitsevien katujen sekä vesijohto-, jätevesi- ja hulevesilinjojen sekä uudenjätevedenpumppaamon rakentamisen laitteineen suunnitelmissa esitetyssä laajuudessaan. Kohteeseen kuuluu myös erillisiä vesijohto- ja jätevesilinjoja sekä hulevesilinjoja. Urakkamuoto on kokonaisurakka, ja hankintamenettelynä on ollut avoimen menettely.

Tarjouspyynnön mukaisesti hankintasopimuksen tekoperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, joka määräytyy halvimman hinnan perusteella. Vertailuhintana käytettiin tarjouksessa annettua kokonaishintaa, mikä on sama kuin hinnoiteltavan määräluettelon perusteella muodostuva kokonaishinta.

Tarjouksia saatiin yhteensä seitsemän. Näistä yksi, Oteran Oy:n tarjous jouduttiin hylkäämään tarjouspyynnön vastaisena.

Tarjouspyynnössä oli vaadittu, että tarjoaja ilmoittaa arvonlisäverottoman kokonaishinnan urakalle "Järvenrannan ja Suomelan asemakaava- alueen ja kunnallistekniikka" Kokonaishinnan perusteena olevien hinnoiteltavan määräluettelon yksikköhintojen tulee sisältää kaikki työt, hankinnat ja velvoitteet sekä kaikki muut kustannukset, jotka tarjouspyyntöasiakirjojen mukaan kuuluvat urakoitsijalle ja jotka ovat tarpeen urakkaan kuuluvan tehtävän suorittamiseksi ja suunnitelmien mukaisen lopputuloksen saavuttamiseksi. Annettavan kokonaishinnan tulee perustua urakoitsijan Lisäksi tarjouspyynnön liitteen omaan määrälaskentaan. Tarjouspyynnön kohdassa 3.2 Maksuperuste sanotaan, että Töiden maksuperusteena on hinnoiteltavan määräluettelon perusteella määräytyvä kokonaishinta. Hankintapäätöksessä todetaan: "Oteran Oy:n tarjous ei ole yllä kuvatun mukainen, vaan annetun kokonaishinnan ja määräluettelon perusteella määräytyvän hinnan välillä oli ristiriita."

Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että sisällöltään tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen sulkeminen tarjouskilpailusta ei ole ainoastaan hankintayksikön oikeus, vaan hankintayksikkö on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi velvollinen sulkemaan tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen silloin, kun tarjouksen puutteellisuus tai tarjouspyynnön vastaisuus vaarantaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun tarjousvertailussa.

Koska täsmennyspyyntö ei saa johtaa siihen, että asianomainen tarjoaja esittää tosiasiallisesti uuden tarjouksen tai perusteettomasti suositaan tarjoajaa, Hankintayksikkö katsoi, että Oteran Oy:n tarjous tuli hylätä (HE 108/2016vp, s. 173, 74 §).

Urakkahankinnalle ei asetettu laatua koskevia vertailuperusteita, koska urakan riittävän korkea laatutaso määriteltiin mm. tarjoajaa koskevalla soveltuvuusvaatimuksilla ja urakan toteuttamista koskevalla vähimmäisvaatimuksilla. Tarjouspyynnön mukaisia vaatimuksia saatiin yhteensä kuusi, joista kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Kreate Oy, joka voitti tarjouskilpailun. Hankintayksikkö päätti, että Järvenrannan ja Suomelan asemakaava-alueiden kunnallistekniikan rakentaminen hankitaan kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen eli hinnaltaan halvimman tarjouksen tehneeltä tarjoajalta, Kreate Oy:ltä.

2. Vaatimuksessa esitettyjen väitteiden tarkempi tarkastelu

2.1. Yleistä väitteistä

Oteranin keskeinen väite siis on, että ”Hankintayksikkö on menetellyt virheellisesti ja hankintalainsäädännön vastaisesti, kun Oikaisuvaatimuksen esittäjän tarjous suljettu perusteettomasti pois tarjouskilpailusta. Tarjouskilpailun on voittanut Kreate Oy, jonka tarjouksen kokonaishinta on ollut 2.370.199,00 euroa. Oikaisuvaatimuksen esittäjän tarjouksen kokonaishinnan/vertailuhinnan on ilmoitettu tarjouspyynnön mukaisesti olevan 2.258 300,00 euroa tarkoittaen, että Hankintayksikön olisi tullut valita Valittaja tarjouskilpailun voittajaksi edullisimman tarjouksen perusteella. Tarjouspyyntöasiakirjat ovat olleet ristiriitaisia ja epäselviä, eivätkä tarjoajat ole voineet niiden perusteella jättää yhteismitallisia ja keskenään vertailukelpoisia tarjouksia. Hankintayksikkö on lisäksi menetellyt virheellisesti sulkiessaan Oikaisuvaatimuksen esittäjän tarjouksen pois tarjouskilpailusta. Hankintayksikön hankintapäätös tulee kumota virheellisenä, perusteettomana sekä hankintalain vastaisena.”

Hankintayksikön yksiselitteinen, alla tarkemmin perusteltu näkemys on, että Oikaisuvaatimuksen esittäjän väitteet tarjouspyynnön epäselvyydestä ja ristiriitaisuudesta ovat perusteettomia. Tätä tukee myös se, että kaikki muut kuusi tarjoajaa ymmärsivät täysin yhdenmukaisesti tarjouspyyntöaineiston ja sen, kuinka tarjouslomake tulee täyttää.

2.2. Tarjouspyynnön väitetty epäselvyys

Tarjoajien on tullut täyttää excel-taulukko (liite), joka oli varsin yksinkertainen täyttää. kahteen sarakkeeseen täytettiin yhteensä 64 riville taulukossa eritellyistä työtehtävistä veloitettava yksikköhinta. Taulukko kertoi taulukossa ilmoitetun työmäärän yksikkö hinnalla kummankin sarakkeen osalta ja laski kaiken yhteen. Jos taulukko oli oikein täytetty – kuten kuuden tarjoajan osalta oli – taulukko antoi automaattisesti urakkahinnan eli kokonaishinnan. Kokonaishinta oli puolestaan selkeästi kilpailutuksen vertailuhinta, joka siis tuli kunkin ilmoittamien yksikköhintojen yhteenlaskun lopputulemana.

Tarjoaja Oteran oli kuitenkin täyttänyt vertailuhinnan määrähintataulukosta erillään eli antanut hinnan, joka oli muuta kuin excel-tilukon osoittama hinta. Täytä ristiriitaa Hankintayksikkö kyseli seuraavalla tiedustelullaan (29.4.2025):

"Tarjouksessanne ilmoitettu hinta on 2 258 300,00 €. Tarjoukseen liitettyssä määräluettelossa kokonaishinnaksi on ilmoitettu 2 403 163,00 €.

Voitteko täsmentää antamaanne ristiriitaista tietoa tarjotusta kokonaishinnasta? Voitteko vahvistaa, että liitteessä annettu hinta (2 403 163,00 €) on tarjouksen vertailuhinnaksi tarkoitettu hinta?

Pyydämme vastaustanne 4.5.2025 mennessä."

On huomattava, että Valittajalla ei ollut tuolloinkaan antaa mitään selitystä ristiriidalle, vaan se ainoastaan totesi, että kokonaishinta on 2 258 300,00 euroa. Hankintayksikkö katsoi, että se ei ollut saanut mitään hyväksyttävää selitystä hintaeroavaisuudelle ja sulki tarjouksen pois tarjousten vertailusta.

2.3. Virheellinen väite määrälaskennasta

Oikaisuvaatimuksen esittäjän keskeinen virheellinen väite liittyy "urakoitsijan omaan määrälaskentaan". Valittaja viittaa tarjouspyynnön liitteenä oleviin urakka-asiakirjoihin sisältyvän urakkaohjelman tekstiin, jossa mm. todetaan, että "määrätiedot ja nimikkeet eivät sido tilaajaa, ja tarjouksen tulee perustua urakoitsijan omaan määrälaskentaan."

Tahallisesti tai tahattomasti, Valittaja sekoittaa kokonaan tarjouksenantamisvaiheeseen kuulumattomia elementtejä. Tarjouspyyntövaiheessa Hankintayksikkö on pyytänyt antamaansa määrähintaluetteloon (tarjouspyynnön hintaliite) perustuen yksikköhinnat kaikille työvaiheille ja laittanut niille määrääarviot, jotta tarjoajien tarjouksista saadaan vertailukelpoiset vertailuhinnat (yhteenlaskettuna kokonaishinta).

Edellä sanottu urakkaohjelman maksuperustetta koskeva viittaus ei ollut mitenkään tarjouspyyntöaineiston keskiössä, vaan urakkaohjelma tavanomaisesti ohjaa urakan suorittamista, mutta ei ole mikään tarjouspyyntöä ainakaan ensisijaisesti määrittävä dokumentti. Tätä varten oli excel-tilukko, jossa oli selkeästi pyydetty hinnat annettujen määrille.

Valittaja täysin virheellisesti väittää, että se olisi kysynyt asiaa etukäteen:

Valittaja kiinnitti tarjousvaiheessa huomiota tarjouspyynnön, urakkaohjelman ja määräluettelon sisäisiin ristiriitoihin, minkä vuoksi Valittaja esitti Hankintayksikölle tätä koskevan kysymyksen tarjouspalvelussa. Oikaisuvaatimuksen esittäjän kysymykset ja Hankintayksikön vastaukset urakkaohjelman kohtaa 3.2 koskien olivat seuraavat:

Tällaista kysymystä Oteran Oy ei ole esittänyt, vaan toinen tarjoaja, Maisemarakennus Viitanen Oy esitti kysymyksen.

Edellä esitetyn mukaisesti Hankintayksikkö on todennut Oikaisuvaatimuksen esittäjän kysymykseen koskien tarjouspyyntöasiakirjojen ristiriitoja, että tarjous annetaan tarjouspyynnön mukaisesti ja sen tulee perustua urakoitsijan omaan määrälaskentaan. Tämä tarkoittaa, että tarjoajan on tullut itse arvioida urakkaan sisältyvien toimenpiteiden määrä, jonka perusteella tarjouksen kokonaishinta määräytyy perustuen tarjoajan määräluettelossa ilmoittamiin yksikköhintoihin.

Valittaja on täysin virheellisesti etsinyt urakkaohjelmasta tukea sille, että tarjouspyynnön hintaliite olisi tullut tulkita jotenkin ”suuntaa-antavana”.

Täysin tavanomaisesti tarjouspyyntövaiheessa tilaaja antaa määrät, joiden perusteella saadaan tarjoajien antamista yksikköhinnoista johdettavat vertailuhinnat. Muutoinhan Hankintayksiköllä ei olisi vertailukelpoisia tarjouksia.

Jos Oikaisuvaatimuksen esittäjän logiikkaa seuraisi, Hankintayksikön olisi tullut pyytää vain yksi sitova kokonaishinta ja jättää kaikki määräarviot tarjoajien arvioitavaksi. Tämä on tämän kaltaisissa urakoissa kohtuutonta, ja tilaaja tekee määräarvion tarjousvaihetta varten, jotta tarjoajat voivat antaa yksikkö hinnat, joita sovelletaan sitten tilanteessa, jossa urakan aikana työmäärät muuttuvat. Tämä on täysin tavanomaista. Yksikköhinnoista johdettava kokonaishinta on tarjousten vertailua varten annettava kokonaishinta.

2.4. Väitetty menettelyvirhe päätöksenteossa

Valittaja väittää lisäksi Hankintayksikön menetelleen jotenkin virheellisesti päätöksentekovaiheessa:

Edellä esitettyjen perusteluiden lisäksi Valittaja toteaa, että 14.5.2025 päivätyssä hankintapäätöksessä ei ole asianmukaisesti päätetty Oikaisuvaatimuksen esittäjän tarjouksen hylkäämisestä tai sulkemisesta pois tarjouskilpailusta. Oikaisuvaatimuksen esittäjän tarjousta on käsitelty esittelijänä toimineen teknisen palvelupäällikkö Roope Kyrkkön puolesta hankintapäätöksen kohdissa 2., 2.1, 3. sekä 3.1. Hankintayksikkö ei ole kuitenkaan hankintapäätöksessään tehnyt asiasta yksiselitteistä päätöstä.

Oikaisuvaatimuksen esittäjän väite ei perustu tosiasioihin. Hankintayksikön teknisen lautakunnan kokouksessa 14.5.2025 nimenomaisesti päätettiin mm. seuraavaa:

" 3.1 Hylkäyksen perusteet Oteran Oy

Tarjousmenettelyn ehtoja vastaamaton tarjous

Tarjouspyynnössä on vaadittu, että Tarjoaja ilmoittaa arvonlisäverottoman kokonaishinnan urakalle "Järvenrannan ja Suomelan asemakaava- alueen ja kunnallistekniikka" Kokonaishinnan perusteena olevien hinnoiteltavan määräluettelon yksikköhintojen tulee sisältää kaikki työt, hankinnat ja veloitteet sekä kaikki muut kustannukset, jotka tarjouspyyntöasiakirjojen mukaan kuuluvat urakoitsijalle ja jotka ovat tarpeen urakkaan kuuluvan tehtävän suorittamiseksi ja suunnitelmien mukaisen lopputuloksen saavuttamiseksi. Annettavan kokonaishinnan tulee perustua urakoitsijan Lisäksi tarjouspyynnön liitteen omaan määrälaskentaan. 01_ Urakkaohjelma_ Suomela_ 27032025 kohdassa 3.2 Maksuperuste sanotaan, että Töiden maksuperusteena on hinnoiteltavan määräluettelon perusteella määräytyvä kokonaishinta.

Oteran Oy:n tarjous ei ole yllä kuvatun mukainen, vaan annetun kokonaishinnan ja määräluettelon perusteella määräytyvän hinnan välillä on ristiriita. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu, että sisällöltään tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen sulkeminen tarjouskilpailusta ei ole ainoastaan hankintayksikön oikeus, vaan hankintayksikkö on tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi velvollinen sulkemaan tarjouskilpailusta tarjouspyyntöä vastaamattoman tarjouksen silloin, kun tarjouksen puutteellisuus tai tarjouspyynnön vastaisuus vaarantaa tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun tarjousvertailussa.

Koska täsmennyspyyntö ei saa johtaa siihen, että asianomainen tarjoaja esittää tosiasiallisesti uuden tarjouksen tai perusteettomasti suositaan tarjoajaa, tulee Oteran Oy:n tarjous hylätä (HE 108/2016vp, s. 173, 74 §)."

Hankintayksikkö on siten täysin asianmukaisesti sulkenut Oteran Oy:n tarjouksen ulos tarjousten vertailusta. Menettelyssä ei ole mitään epäasiallista, vaan päinvastoin sanotun kaltainen menettely on tässä tapauksessa ollut Hankintayksikön velvollisuus.

3. Oikaisuvaatimuksen ilmeinen perusteettomuus

Tarjouspyynnössä oli täysin yksiselitteisesti todettu, että kokonaishinnan pitää perustua määräluettelon perusteella muodostuvaan hintaan. Kaikki muut tarjoajat olivat toimineet tämän mukaan, ja niiden tarjouksista kaikki vastasivat tarjouspyynnön vaatimusta eli määräluettelon erien summa oli sama kuin tarjottu kokonaishinta. Tarjouspyynnössä ei ollut mitään epäselvää tältä osin. Tuskinpa kaikki muut tarjoajat olisivat osanneet tehdä tarjouspyynnön mukaisen tarjouksen, jos tarjouspyyntö olisi ollut epäselvä. Valittaja itsekin referoi oikaisuvaatimuksessaan /oikaisuvaatimuksessaan tarjouspyynnön kohtaa, jossa täysin yksiselitteisesti todetaan (lihavointi tässä):

”Kokonaishinnan perusteena olevien hinnoiteltavan määräluettelon yksikköhintojen tulee sisältää kaikki työt, hankinnat ja velvoitteet sekä kaikki muut kustannukset, jotka tarjouspyyntöasiakirjojen mukaan kuuluvat urakoitsijalle ja jotka ovat tarpeen urakkaan kuuluvan tehtävän suorittamiseksi ja suunnitelmien mukaisen lopputuloksen saavuttamiseksi.”

Oteran Oy:n tarjouksessa summat poikkesivat toisistaan. Oteran Oy on antanut tarjouksessaan kokonaishinnan 2.258.300,00 €, mutta tarjoukseen liitetystä määräluettelosta kokonaishinnaksi on ilmoitettu 2.403.163, 00 €. Hankintayksikkö ei siten voinut tietää, mikä on kokonaissumma. Hankintayksikkö kuitenkin pyysi selvityksen Oteran Oy:ltä ennen hankintapäätöstä. Hankintalain 74 §:n mukaan, jos tarjouksessa tai osallistumishakemuksessa olevat tiedot tai asiakirjat ovat puutteellisia tai virheellisiä taikka jotkut asiakirjat tai tiedot puuttuvat, hankintayksikkö voi pyytää tarjoajaa tai ehdokasta toimittamaan, lisäämään, selventämään tai täydentämään tietoja tai asiakirjoja hankintayksikön asettamassa määräajassa.

Oteran Oy:lle 29.4.2025 lähetetyssä täsmennuspyynnössä todettiin, että Oteran Oy on antanut tarjouksessaan kokonaishinnan 2.258.300, 00 €, mutta tarjoukseen liitetystä määräluettelosta kokonaishinnaksi on ilmoitettu 2.403.163, 00 €. Täsmennuspyynnössä pyydettiin selventämään annettuja ristiriitaisia hintatietoja ja antamaan vahvistus sille, että vertailua varten pyydetty hinta on määräluettelossa kokonaishinnaksi ilmoitettu 2.403.163, 00 €. Asiaan pyydettiin vastausta viimeistään 4.5.2025.

Oteran Oy vastasi Hankintayksikön selvityspyyntöön sähköpostitse 2.5.2025 ja ilmoitti, että urakkatarjouksen hinta on 2.258.300, 00 €. Saadun selvityksen perusteella, koska määräluettelon yhteissumman ja kokonaishinnan välille näin jäi ristiriita,

Hankintayksikkö totesi Oteran Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön vastaiseksi, eikä sitä voitu ottaa mukaan vertailuun, vaan hankintapäätöksessä se todettiin tarjouspyyntöä vastaamattomaksi.

Oikaisuvaatimuksessa oli muitakin ilmeisiä perusteettomuuksia. Siinä muun muassa viitattiin Oikaisuvaatimuksen esittäjän kysymyksiä-vastauksia - vaiheessa tekemään lisätietokysymykseen. Tällaista kysymystä ei valittaja tehnyt, vaan tosiasiaassa Maisemarakennus Viitanen Oy eli yksi muista tarjoajista esittänyt kysymyksen, jonka Valittaja väitti itsensä tekemäksi. Maisemarakennus Viitanen Oy on antanut tarjouksen oikein.

Lisäksi oikaisuvaatimuksessa oli viitattu urakka-asiakirjojen pätevyysjärjestykseen, millä Valittaja yritti perustella tarjouspyynnön tulkintaa itsensä eduksi, vaikka urakka-asiakirjoilla ei tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arvioinnissa ole ratkaisevaa merkitystä.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää:

1. hylätä Oteran Oy:n hankintaoikaisuvaatimuksen perustelumuihistiossa kuvatuin perustein;
2. valtuuttaa teknisen palvelupäällikön hyväksymään kunnan oikeudellisen neuvonantajan laatiman vastineen markkinaoikeudelle sinne tehtyyn valitukseen.
3. valtuuttaa teknisen palvelupäällikön allekirjoittamaan hankintasopimuksen Kreate Oy:n kanssa, mikäli markkinaoikeus ei Oteran Oy:n sille oikeudelle tekemän valituksen perusteella nimenomaisesti kiellä hankintapäätöksen täytäntöönpanoa;
4. valtuuttaa teknisen palvelupäällikön ryhtymään toimiin ja tarvittaessa allekirjoittamaan hankinnan (urakan) väliaikaista järjestämistä tarkoittavan urakasopimuksen hankintalain 153 §:ssä tarkoitetulla tavalla, mikäli markkinaoikeus kieltäisi hankintapäätöksen täytäntöönpanon.

Kokouskäsitely

Tehtiin tekninen korjaus; korjattiin otsikon päätösviittaus "Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 14.04.2025 §42" muotoon "Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 14.05.2025 §41"

Päätös

Päätösehdotus teknisellä korjauksella hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 53**Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Tekninen palvelupäällikkö

Yleinen päätös:

§ 8 Katu- ja sijoituslupa, Kokkotie, 15.05.2025

§ 9 Palvelukeskusalueen torin käyttö lupa ja lupa Huhtatien, Kesontien ja Kaskitien tilapäiseen sulkemiseen 7.6.2025, 28.05.2025

§ 10 Katu- ja sijoituslupa / Aisatie, 03.06.2025

§ 11 Katu- ja sijoituslupa / Petäjärinne, 03.06.2025

§ 12 Katu- ja sijoituslupa / Katajarinne, 03.06.2025

§ 13 Katutyö- ja sijoituslupa / Katajarinne & Aurinkorinne, 03.06.2025

§ 14 Katu- ja sijoituslupa / Kaustalantie, 03.06.2025

§ 15 Katu- ja sijoituslupa / Rautialantie 76 ja Arvintie 3, 03.06.2025

§ 16 Katu- ja sijoituslupa / Kassantie, 03.06.2025

§ 17 Katu- ja sijoituslupa / Kuuliantie ja Ranta-Hovinkuja, 03.06.2025

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 54**Tiedoksi merkittävät asiat**

Syksyn kokousaikataulu:

- Ke 13.08. klo 17.30
- Ke 10.09. klo 17.30
- Ke 22.10. klo 17.30
- Ke 12.11. klo 17.30
- Ke 10.12. klo 17.30

Tekniset palvelut toivottavat lautakunnan jäsenille aurinkoista juhannusta ja rentoa kesää.

Ehdotus

Esittelijä: Roope Kyrkkö, tekninen palvelupäällikkö

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakukielto

§45, §46, §47, §49, §50, §52, §53, §54

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Oikaisuvaatimus

§51

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä niin, että se ehtii perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on

Vesilahden tekninen lautakunta

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti
Sähköpostiosoite: vesilahdenkunta(at)vesilahti.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi

-
- millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.